



**Balmazújvárosi
Helyi Választási Bizottság**

☎ 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

☎ +3652/580-102

E-mail: hivatal@balmazujvaros.hu

**Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság
11/2026.(II.12.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról**

A Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Ve. 214. § (1) bekezdése és 218. § (2) bekezdésének a)-b) pontjai alapján [REDACTED] független képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. február 09. napján benyújtott

kifogásnak részben helyt ad, a következők szerint.

Megállapítja, hogy Kubatov Gábor megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait.

Az elkövetett jogszabálysértés miatt a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

A HVB a Beadványozó kifogásában megfogalmazott - megfelelő nyilvánosság előtt bocsánatkérésre, a megjelenéssel azonos módon elégtétel adására és a poszt törlésére vonatkozó - kérelmét hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (4024 Debrecen, Piac utca 54.) címzett, de a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottságnál (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5., e-mail: valasztas@balmazujvaros.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, valamint a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozat ellen személyesen, levélben vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagjai. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár el. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

A Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, és a www.balmazujvaros.hu megnevezésű honlapján.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2026. február 09. napján a Ve. 208. §-a alapján kifogást nyújtott be a Kubatov Gábor a FIDESZ pártelnökének videójában foglaltak miatt.

Kifogásában többek között az alábbiakat adta elő:

„2026. február 08-án reggel Kubatov Gábor a FIDESZ pártelnöke reggeli kisvideójában azt állította, hogy..... Hegedüs Péter polgármester és emberei képtelenek elfogadni a két évvel ezelőtt elszenvedett választási vereséget, mindent megtettek azért, hogy blokkolják a város vezetését, bosszúhadjáratukban két ember a zászlóvivője [REDACTED] és Molnár Péter. Ezek az emberek juttatták oda a várost, mert politikai játszmáik miatt 856 iskolás, 612 óvodás és bölcsis maradt annak idején egyik napról a másikra étkezés nélkül. ezek az emberek nem a Balmazújvárosiakért dolgoznak.....

A videóban, mint ahogyan a Fidesz-kdnp szórólapján is Hegedüs Péter kezei alatt Molnár Péter mellett az én fényképem szerepel, alatta Hegedüs Péter csapata továbbra is blokkolná a város működését.

A fenti állítások és leírtak az ellenfelek befeketítése céljából íródott valótlan tartalmú írások.

A fenti videóban szereplő állítások valótlanok, kizárólag a választók megtévesztése céljából keletkeztek. Sem Molnár Péter, sem jómagam nem vagyunk a Balmazújváros Város Önkormányzat képviselő-testületének tagja!

A nevem nem szerepel tehát a Balmazujvaros.hu oldalon, mivel nem vagyok képviselő! 2014-től nem vettem részt a képviselő-testület egyetlen ülésén sem! Mivel nem vagyok sem önkormányzati képviselő, sem intézményvezető nem vettem részt egyetlen képviselő-testületi döntésben sem! Nem vagyok sem a FIDESZ sem a KBE, sem a TISZA tagja! Egyik szervezethez sincs közöm.

Soha nem blokkoltam a város vezetését, semmilyen bosszúhadjáratot nem folytattam.”

A Beadványozó a kifogásolt jogszabálysértésként a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak sérelmét jelölte meg, valamint a jogsértés bizonyítékeként csatolta a kifogásolt videót és a videóból kivágott kép másolatát.

A Ve.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a

központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

(2) A Nemzeti Választási Bizottság a választási kampány szabályainak az általános választás napján történt megsértésével kapcsolatos kifogásról legkésőbb a hozzá történő beérkezésétől számított ötödik napon dönt.

(3) A választási bizottság a kifogás benyújtásától számított tizenöt napon belül dönt, ha a kérelem nem olyan választáshoz kapcsolódik, amelynek kitűzése már megtörtént, de a választás eredménye még nem emelkedett jogerőre.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A HVB-nek a kifogás érdemi vizsgálatra való alkalmasságának eldöntése körében azt kellett vizsgálnia, hogy a kifogás tartalmazza-e a Ve. 212. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemeket. A HVB megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a a Ve. 212. § (2) bekezdésében

felsorolt tartalmi elemeket. A kifogás benyújtása a Ve. 209. §-ban meghatározott határidőben megtörtént.

A HVB hivatkozik rá és irányadónak tartja a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria következetes joggyakorlatát, hogy a kifogás előterjesztése során a jogszabálysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékot a Ve. szabályaival összhangban a kifogástevőnek kell szolgáltatnia. A bizonyíték a releváns tények tekintetében szolgáltatott, illetve ezek megállapítása érdekében felhasználható, a Ve. 43. § (2) bekezdésében rögzített nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A választási eljárásban szabott rövid határidők és az eljárások sommás jellegéből adódóan a választási szervek elsősorban a Beadványozó által csatolt bizonyítékokat tudják értékelni.

A HVB álláspontja szerint a Beadványozó a kifogásban alappal hivatkozott a megjelölt videóban elhangzottakra. A videóban nem hangzik el olyan állítás, hogy [REDACTED] vagy Molnár Péter a képviselő-testület tagjai lennének, vagy részt vettek volna testületi döntésben. A jelölteket, mint a bosszúhadjárat zászlóvivőjét jeleníti meg. A csatolt fényképen „Hegedüs Péter csapata” elnevezéssel illeti a Beadványozót.

A HVB ülésen hallgatóságként megjelent Béke Jánosné (Közösen Balmazújvárosért Egyesület tagja, önkormányzati képviselő), aki azt nyilatkozta, hogy a Beadványozó semmilyen kapcsolatban nem áll a Közösen Balmazújvárosért Egyesülettel.

A HVB egyesével és összességében értékeli a kifogásban leírtakat.

A HVB megállapította a rendelkezésre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai sérültek. Fentiekre tekintettel a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Helyi Választási Bizottság a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak sérelmét állapította meg.

Erre tekintettel a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a Helyi Választási Bizottság Kubatov Gábort eltiltotta a további jogsértéstől.

A kifogásban megfogalmazott további kéréseket a rendelkező részben foglaltak szerint hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A HVB mindezekre tekintettel a törvényes határidőn belül a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslati lehetőségről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontja biztosítja.

A Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság határozatának közzétételét a Ve. 49. § (2) bekezdése írja elő.

Balmazújváros, 2026. február 12.

Radócné Bálint Ildikó Mária
Radócné Bálint Ildikó Mária
elnök
Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság

